

Antes que el abandono, la incultura y la desidia destruyan la enorme riqueza arqueológica-dolménica de esta comarca, queremos recoger en un Catálogo descriptivo, con localización, dibujos, fotos, datos e historia, para este Congreso, la comunicación que titulamos "Los dólmenes de Valencia de Alcántara".

La Campiña es una bonita comarca entre Valencia de Alcántara y Portugal. Cualquiera que recorra esta Campiña o los demás alrededores valencianos, puede encontrarse con unas grandes construcciones rústicas de piedra sin desbatar, formando como un templete. Los entendidos dirán enseguida: Esto es un dolmen. La palabra dolmen significa mesa. Efectivamente esos monumentos parecen gigantescas mesas, También los expertos dirán: Es un megalito. Mega, quiere decir grande y lito, piedra. Tienen razón. Estos monumentos están hechos de grandes piedras,

Los campesinos de esta zona, tanto portugueses como españoles, dirán: Esto es un anta, Anta es palabra portuguesa que quiere decir construcción ruda y arcaica, También estos monumentos son rudos y arcaicos.

Le palabra domen (dolmin) fue empleada por Coret en "Orígenes gauloises" y admitida en el diccionario de Bloch et Warthug en 1805,

La palabra megalito entró oficialmente en la terminología arqueológica en el Congreso Internacional de Antropología y Arqueología Prehistórica de París en 1867, aunque ya había sido usada por el arqueólogo René Calles para reemplazar a la de monumentos celtas, utilizada anteriormente.

La palabra ANTA procede latín. Es término que en Arquitectura, se refiere a una forma de construcción ruda y arcaica. Esta palabra la vemos utilizada ya en 1267 refiriéndose a los restos de un dolmen, en la Carta Fuero de Monsaraz (Portugal) donde leemos: "Antas de una Arca de tempore antico" Por tanto todos los que digan dolmen, megalito o anta tienen razón. Pero no la tienen algunos, que en nuestros Percorridos por el campo nos dicen: "Eso son pedras dos muros", creyendo equivocadamente que lo "moro" es lo más antiguo que se conoce.

Vemos que la denominación de ANTA es la más antigua que se conoce, Tal vez por eso pervive en esta comarca valenciana y en la vecina de Portugal.

Recorriendo los alrededores de Valencia de Alcántara, ante uno de los dólmenes recién descubiertos, un campañero con sentido común, decía: "Mire usted. Yo he pensado mucho en esto. Creo que las antas fueron levantadas por la vanidad humana.

- ¿Cómo es eso? le preguntamos.

- Sí. Yo creo que cuando los hombres primitivos enterraban a sus muertos, ponían un montón de piedras encima de la tumba para que los animales no los desenterrasen. Pero el "vecino" o la tribu de al lado,

al enterrar a otro muerto, querían aparentar más y ponían las piedras más grandes,, los montones mayores. Otro por presunción, las colocó mejor, con cierto arte. Y así se llegó al anta. Es como ahora que cada familia pone a sus muertos la mejor caja, o el mejor panteón, en una inútil vanidad.

- Bueno, le contestamos. Entonces ¿Por qué no se han seguido haciendo los dólmenes, las antas?

Pues por comodidad. El hombre con el progreso se hace más cómodo. Por eso dejó de fabricar antas.

La historia de la Civilización es en el fondo la historia de la comodidad, de la adquisición sucesiva de comodidades.

Montones irregulares de piedras, vanidad, montones mayores colocados ya con cierto arte: antas o dólmenes. Luego comodidad: enterramientos más sencillos, tumbas antropomorfas, necrópolis y ahora ya los cementerios,

Pero la ciencia prehistórica se impuso con métodos rigurosos. Daniel y Powel definen estos monumentos como sepulcros de corredor, como cámaras funerarias prehistóricas con planta circular o poligonal y con corredor, donde generalmente se practicaban enterramientos. Sus paredes estaban construidas con losas puestas en pié, teniendo otra o varias más para cubrirlas como cubierta. Por tanto las modernas teorías confirman la anterior creencia de que los dólmenes eran monumentos funerarios. Los cadáveres estaban colocados en estos sepulcros megalíticos, sentados, a veces metidos en tinajas de barro, o eran quemados, guardando las cenizas en ollas, Alrededor ponían objetos de uso común, tales como hachas, cuchillos, puntas de flecha, adornos, ídolos placa» vasijas etc, Esto nos hace suponer que creían en una nueva vida en la que los muertos necesitaban las mismas armas y útiles que habían usado en la tierra.

La presencia de materiales exóticos para hacer objetos de los que usaban, hace pensar en la invasión de una nueva raza que luego se mezclaría con los aborígenes. Algunos autores creen que esta raza invasora tenía características extraordinarias de desarrollo físico y fuerza, lo que explicaría la aparente facilidad de manejo de las pesadas lajas graníticas, que forman los dólmenes.

Otros creen en una invasión de ideas, mediante contactos culturales de emigrantes que regresaron a sus puntos de origen. También hay autores que comparan los evangelizadores que llevaron la cultura a América y los árabes levantando mezquitas, con los hombres de la prehistoria que vinieron con nuevas ideas del culto a los muertos, en una religión desconocida para nosotros, erigiendo monumentos funerarios megalíticos.

Hace cuatro mil años los hombres creían en un tipo de religión y levantaban monumentos a sus muertos. ¿Eran sólo monumentos religiosos? o tenían alguna influencia de "mando" es decir, política. En nuestros días esa creencia pervive en le Humanidad. ¿Qué otra cosa

son las Cruces de los Caídos en nuestros pueblos, sino un culto a los muertos? Pero nuestras cruces de los caídos ¿son sólo monumentos religiosos, o influyó el Mando, la política en su erección?

También las pirámides de Egipto son monumentos funerarios, religiosos y expresan el poder omnímodo de los faraones.

El movimiento o difusión megalítica, según Siret, podría encuadrarse cronológicamente de 1700 a 1200, Hoy se precisa más encuadrándolo en el período llamado Bronce I y algunos en el Bronce II, 2000 a 1600 y de 1600 a 800.

TEORIAS SOBRE EL ORIGEN DE LOS DOLMENES

En 1886 Cartailhac afirmó que la construcción de dólmenes, el culto a los muertos que ello representaba, había nacido en Portugal, en regiones montañosas al final del neolítico. Esta teoría del origen portugués de los dólmenes, fue seguida por grandes arqueólogos como Nils Aber y especialmente por Bosch Gimpera quien en 1939. elabora una argumentación en la que aseguraba que fueron pueblos pastores de Beira, en la Sierra de la Estrella en Portugal, los que por primera vez construyeron esos grandes monumentos funerarios. Con la difusión del culto a los muertos, se esparció esa costumbre llegando al sur de la Península Ibérica donde se mezcló con la cultura de las cuevas, Destacó Bosch que en dicho sur peninsular no había dólmenes de tipo primitivo o rústico.

Pero la ciencia prehistórica siguió avanzando. La teoría del origen portugués de los dólmenes, encontró bastantes enemigos, Eran muchos los que estaban deslumbrados por el milagro de creer que toda la civilización venía de oriente.

No obstante Bosch Gimpera vuelve a reelaborar su tesis: afirma otra vez que los pueblos pastores de las montañas de Beira fueron los originales creadores de la cultura dolménica pero al mismo tiempo hace una concesión a la teoría opuesta admitiendo que las tumbas de cúpula del sur de la península podían haber, sido levantadas por influjos extraños.

Bosch encuadra el grupo de Alvao en la época de transición. El tipo de Cabezos de Molina anterior al vaso campaniforme y mezclado con la cultura de las cuevas y más tarde el de Monte Abraho con ejemplares simples sin influjo extraño. Luego el tipo Palmella con vaso campaniforme.

En otra etapa posterior aumento del campaniforme representado por el apogeo de Palmella (Galería cubierta de Seixo) y por último la etapa V representada por Rotura de Penha, con el total desarrollo de la cúpula contemporánea a Alcalá. Precisamente es en este momento cuando los dólmenes, que según Bosch habían nacido en Portugal, se extienden por España y otras zonas del Atlántico. Esta teoría llamada OCCIDENTALISTA por creer habían nacido los dólmenes originariamente en occidente, tuvo muchos adeptos: Salomón Reinach, Karl Penk, Leite de Vasconcelos, Mendes Correia y otros arqueólogos y antropólogos.

Tal vez la gran equivocación de la defensa occidentalista fue estudiar preferentemente la evolución dolménica sin observar rigurosamente y con detalles los materiales, los ajuares.

Claro que naturalmente aún hay muchos dólmenes sin excavar. Entre ellos bastantes de Valencia de Alcántara a falta de excavaciones sistemáticas que pudiera, comparando ajuares, aclarar la evidencia o falsedad de la teoría occidentalista.

Esta teoría tuvo que afrontar pronto serios y grandes ataques. Nada menos que Dechelette y Montelius hablan de la continua y progresiva influencia que Oriente ejerció sobre Occidente desde los remotos y lejanos tiempos prehistóricos. A esta escuela llamada Orientalista, se unen Muller, Wilke y Obermaier. En 1913 Elliot Smith afirmó que los dólmenes se derivaban de las mastabas egipcias. Leeds los hace descender de las tumbas mediterráneas excavadas en roca y Crawford asegura que los megalitos derivan del megaron mediterráneo.

En 1930 Daryl Forde lanza la noticia sensacional. Basándose en que los materiales de los grandes sepulcros del Sur, son idénticos a los más simples de Portugal, afirma que no ha habido evolución desde Portugal hacia el Sur, sino que al contrario, hubo degeneración desde el Sur hacia las tierras portuguesas. Es decir, que los dólmenes de la Beira son posteriores a los del Sur peninsular, de los que han degenerado, Por último destaca los caracteres de similitud de los sepulcros del Sur en contraposición a la gran variedad de tipos y formas de los occidentales.

Los dólmenes de Valencia de Alcántara están en el camino de la expansión entre Beira y el Sur peninsular, o en el de la degeneración entre los del Sur y los de Beira, De ahí que destaquemos la importancia de su total y exhaustivo estudio con excavaciones científicas de todos ellos.

A partir de 1930 la teoría Occidentalista o portuguesa empieza a registrar algunas deserciones de arqueólogos famosos. Tal es el caso de Childe quien en 1932 aseguró que los simples dólmenes eran copias de las cámaras mediterráneas y los tholoi tipos intermedios.

Salta entonces a la palestra Martín Almagro diciendo que las tumbas de Los Millares procedían de Creta,

He aquí pues dos teorías frente a frente: La occidentalista o portuguesa y la orientalista o mediterránea Los dólmenes de Valencia de Alcántara tienen bastante semejanza con los de Beira, Evora o Reguenos de Monsaraz. ¿Han venido de oriente, o de occidente? Son los megalitos el resultado de la invasión y predominio de una raza con su religión, su culto a los muertos y su mitología de construcciones de grandes monumentos o por el contrario ¿Son el resultado de la expansión por contacto de una idea nacida originariamente en la Beira portuguesa ?

Almagro 1940 se pone en línea defendiendo la tesis de oriente. Pero la enorme autoridad del principal partidario de la teoría occidentalista, o portuguesa, Bosch Gimpera, hacía titubear a muchos prehistoriadores.

Aparecen entonces en 1943, George y Vera Leisner, que publican en Berlín una extraordinaria obra para el estudio y conocimiento del megalitismo.

Rechazan la idea de Bosch, de que los sencillos dólmenes fueran el prototipo de los demás. Duro golpe para la teoría occidentalista.

Pero sensacionalmente unos años después los Leisner afirman, como Bosch, que el dolmen simple es originario de Portugal. Y lo afirman por el expolio hallado por ellos en la tumba del Poço de Gateira con *cerámica* roja y no negra anterior al Bronce I. Pero este hallazgo es un caso aislado y no cambia por eso la teoría orientalista.

En 1951 se publica en Lisboa la obra titulada "Antas do Concelho de Reguengos de Monsaraz" de Leisner. En la página 33 leemos. Bien sabido es que estos dólmenes fueron considerados durante muchos años no solo como los más antiguos de Portugal, sino también como el foco originario de toda la cultura megalítica de la península, teoría que fue abolida por la ciencia moderna, pero dada la posibilidad de comparar algunos dólmenes de Alvaro con antas del mismo tipo de Reguengos, estas últimas de expolio neolítico más definido, IMPONESE UNA REVISION DE ESTA TEORIA. "En todas las regiones aquí citadas el tipo de anta con corredor de dos lajas graníticas, podría haber provenido de un neolítico local y marcar una cierta fase evolutiva de la cultura megalítica, que en regiones más apartadas de las corrientes culturales provenientes del litoral, sobreviven hasta épocas posteriores. Naturalmente tal teoría es apenas hipotética y exige para su confirmación NUEVAS EXCAVACIONES EN LAS PROVINCIAS DEL NORTE DE PORTUGAL".

Modernamente la teoría orientalista o mediterránea es aceptada casi generalmente. Pero queda aún una carta por jugar, que puede decir la última palabra en el pleito. La gran autoridad de los Leisner y de Almagro están de acuerdo totalmente cuando afirman esto que para nosotros es importantísimo: "FUTURAS EXCAVACIONES DE FUTUROS HALLAZGOS PUEDEN ACLARAR MUCHOS ENIGMAS DE LA CULTURA DOLMÉNICA".

Por eso destacamos que en Valencia de Alcántara solo algunos de los 43 dólmenes han sido excavados científicamente. En San Vicente de Alcántara hay túmulos, mamoas, totalmente inexploradas esperando excavaciones sistemáticas.

¿ESTARÁ EN ESTA COMARCA DE VALENCIA DE ALCÁNTARA Y DE SAN VICENTE O ALBURQUERQUE LA SOLUCIÓN DEFINITIVA DEL PROBLEMA OCCIDENTALISTA-ORIENTALISTA?

DIFUSIÓN DEL MEGALITISMO

Vemos curiosamente como el hombre imprime un sello característico a sus obras, según el territorio en que vive. Vemos el dolmen de Corea, que tiene un *aire* típico de construcción asiática, como luego perviviría en los techos de las pagodas.

En la foto del dolmen de Valencia de Alcántara vemos su rusticidad y hasta podemos compararla con el tipo humano del campesino de esta zona.

Mientras llega la excavación que esperamos, los 43 dólmenes de Valencia de Alcántara siguen en pié mostrando su arte, desafiando el paso inexorable del tiempo.

Y nosotros preguntamos ¿ES QUE LA MEZQUITA DE CORDOBA POR EJEMPLO, TIENE MENOS MERITO O MENOS BELLEZA PORQUE LAS IDEAS MADRE DEL ARTE GOTICO NO NACIERAN EN ESPAÑA? ¿ES QUE LA CATEDRAL DE LEÓN VALE MENOS PORQUE EL ARTE GOTICO NACIESE EN FRANCIA Y NO EN ESPAÑA?

Ahí están nuestros dólmenes predicando una espiritualidad, hayan venido de oriente o de occidente.

Estos dólmenes siguen demostrando al mundo que nuestros remotísimos abuelos tenían una creencia en al más allá, una veneración y un recuerdo monumental para sus difuntos.

HISTORIA DE ESTOS DOLMENES VALENCIANOS

La primera referencia histórica la encontramos en la página 229 de la Crónica de la Orden de Alcántara, de Torres y Tapia, tomo, 1º año de 1763, en la que leemos refiriéndose a Valencia de Alcántara: "Veanse también en su contorno unas antas (así las llaman sus naturales) o losas hechas de propósito de piedra barroqueña bruta: de cuatro se formaba una como capilla o cueva que cubre otra y dicen que eran estas aras o altares donde ofrecían sacrificios a los dioses según la costumbre de los gentiles". (Como vemos la utilización religiosa ya es sospechada en esta descripción).

En el Diccionario de Madoz edición 1849, pagina 448 y siguientes se puede leer: "una gran porción de antas o capillas votivas a Júpiter tonante diseminadas por el campo» de ellas varias en pié destinadas hoy a chozas o zahurdas: compónense de tres o cuatro enormes piedras en forma piramidal en las cuales se apoya otra que sirve de techo.

En 1852 don José Viu en su obra EXTREMADURA en las páginas 244 y 245 dice textualmente: "También en los alrededores de Valencia se conservan con igual destino» zahurdas, bastantes antas. Compónense pues de tres o cuatro piedras enormes planas formando una especie de tienda de campaña con otra piedra enorme que trunca la pirámide.

"Mucho nos han dado que pensar, estos templetes (sigue diciendo Viu) inclinándonos a creer a que servían para los sacrificios y fiestas rústicas. Pero tan considerable número, sin las antas que han debido desaparecer, nos hacen formar mil cálculos que todos ceden en obsequio de la religiosidad antigua". (Vemos que sigue la creencia religiosa). En la Exposición Universal de París de 1867 "figuraron dos hachas de piedra de la segunda edad presentadas por don Amalio Maestre "según leemos en la página 454 del Aparato Bibliográfico de Barrantes. Don Amalio Maestre fue un militar destinado algún tiempo en Valencia de Alcántara.

Invitado por el Duque de la Victoria vino a Valencia de Alcántara el ilustre arqueólogo don José Vilanova y Piera, quien acompañado de don Ricardo Teomorio, administrador del Duque y de un obrero, exploró durante un día las antas de Cerro Alto y Alcornocal de Valverde. Halló ejemplares de la época neolítica, Tenía anunciada una *conferencia* sobre Prehistoria en el Casino de Artesanos, pero no pudo celebrarla por haber sido llamado urgentemente a Madrid. Fruto de esta apresurada excavación fue lo publicado en las páginas 192 y 193 del tomo XV del Boletín de la Real Academia de la Historia bajo el título de "VALENCIA DE ALCÁNTARA EN EL CONCEPTO PROTOHISTÓRICO". Cita cinco antas, dos completas y tres en ruinas, hechas con siete lajas de granito, habiendo encontrado un magnífico cuchillo de pedernal de dimensiones poco comunes, una punta de lanza de la propia piedra cuyo criadero no creo exista en toda Extremadura, una preciosa flecha de cristal de roca transparente, una vasija de barro hecha sin duda a mano sin auxilio de torno, algunos huesos humanos y una rodaja de pizarra con agujero en el centro para enlazarla con otras iguales y formar un objeto de adorno. ¡Lástima que no dejaran ningún dibujo!

En la página 12 de "El Curioso Averiguador" revista mensual que se publicó en Valencia de Alcántara en 1907, leemos: "es la existencia de muchos monumentos funerarios que en Galicia llaman mamoas y en Extremadura garitas. .. formadas de cinco o siete grandes piedras cubiertas con otra lo que se encuentra y tuve ocasión de ver en las varias existentes en las cercanías de Valencia designadas con el nombre de antas, son hachas pulimentadas, alguna flecha de pedernal y cerámica tosca pertenecientes toda a los tiempos neolíticos.

En algunas aparecen utensilios de cobre y de bronce. Este trabajo está firmado por don José Vilanova y Piera el 27 de octubre de 1892. En una monografía sobre San Vicente de Alcántara editada en Badajoz en 1907 escrita por don Ramiro Estévez Verdejo se lee: "en Portalegre Castelo de Vide y Marvão de Portugal y Valencia de Alcántara, El Pino y San Vicente de España hay muchos monumentos de los tiempos prehistóricos, casi todos dólmenes de la misma arquitectura megalítica" (página 16). En la página 19 se dice: "estos dólmenes deben ser enterramientos y quizás cavernas habitadas".

En el número 4041 del periódico EL NOTICIERO de Cáceres en 1916 viene un artículo que se titula MÁS DOLMENES en el que se describe la excursión de don José Ramón Mélida por nuestra Campiña acompañado de don Francisco Parrón conocedor del terreno quien vivía en el Barrio de Las Huertas, Vieron y midieron los dólmenes de la Data y Cajirón. El Sr. Mélida lino podía contener su alegría ante los dólmenes". Vinieron en tren y por la noche se marcharon. No excavaron nada por falta de tiempo. El resultado de esta excursión se publicó en el CATALOGO MONUMENTAL DE ESPAÑA, PROVINCIA DE CÁCERES. 1914-1916 editado por el Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes. En el tomo citado de dicho catálogo podemos ver cuatro fotografías (en sus

laminas IV y V dos dólmenes sin cubierta y en las VI y VII dos con cubierta). Hoy los recogemos en este trabajo con fotos recientes y planta actual.

El Sr. Mérida también publicó la planta de cuatro de ellos en el tomo "Láminas" y la *descripción* de los cinco que estudió en las paginas 20, 21, 22 y 23 del tomo "Texto" del mencionado Catálogo. Los leiser recogen tres de estos cinco dólmenes en su obra de 1956 poniendo en los mapas algunos mas tarde pero sin estudiarlos. En 1920 se publica un folleto titulado MONUMENTOS MEGALÍTICOS DE LA PROVINCIA DE CACERES. Tip. Revista de Archivos y Bibliotecas y Museos escrito por don José Ramón Mérida donde describe cinco de nuestros dólmenes publicando fotos y plantas. En 1927 el Sr. Mérida en su obra "Arqueología", de la Editorial Labor cita nuestros dólmenes y publica una foto.

El médico de Valencia de Alcántara don Genaro Teomiro publicó en la Guía de Feria de 1930 un artículo mas literario que arqueológico diciendo que los dólmenes eran restos del paso de los representantes de la ancestral Grecia y que serían hechos 1580 años antes de Cristo. Fue como vemos orientalista, pero se equivocó al creer que los dólmenes "eran parcas y rudimentarias viviendas".

En 1957 el Sr. Berges Soriano acompañado de un guardia municipal conocedor del terreno, recorre parte de la Campiña valenciana encontrando diez nuevos dólmenes inéditos, los cuales mide, dibuja la planta y fotografía algunos de ellos, formando parte su estudio de un trabajo o tesis que no se publicó, relativo a toda Extremadura. En total pues hasta esa fecha de 1957, se habían estudiado solamente quince dólmenes.

Hoy nosotros presentamos noticia de 43. Dibujamos plantas, publicamos fotos y damos noticia de algunos desaparecidos, así como localización de otros.

En el periódico HOY de Badajoz, edición de Cáceres con fecha ocho de abril de 1961, en el de 9 de julio del mismo año, en el del 16 de enero de 1962 y en el correspondiente a 12 de septiembre de 1961 se publicaron artículos del autor de este trabajo sobre los dólmenes de Valencia de Alcántara. En EXTREMADURA, diario de Cáceres, don Carlos Callejo el 27 de mayo de 1961 los cita igualmente.

En un folleto editado por la Diputación Provincial de Badajoz en 1962, titulado UN LUSTRO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA ALTA EXTREMADURA del que es autor don Carlos Callejo, en la página 14 se cita la exploración realizada por el autor de este trabajo, en la zona dolménica de Valencia de Alcántara y viene una buena foto del dolmen de Las Tapias. Don Martín Almagro publicó en 1962 un folleto titulado MEGALITOS EN EXTREMADURA, con datos y fotos nuestras. El periódico HOY publicó el día 14 de abril de 1963 un artículo nuestro titulado "Así se escribe la prehistoria".

En la revista técnica del turismo PIEL DE ESPAÑA nº 55 de septiembre de 1961 publicamos dos trabajos sobre los dólmenes.

El periódico de Oporto (Portugal) del 7 de noviembre de 1964 publicó la reseña de la conferencia dada en aquel la localidad sobre arte megalítico de Extremadura del autor de este trabajo.

En 1973 D. Miguel Beltrán LLoris publicó en Zaragoza un libro titulado "ESTUDIOS.DE.ARQUEOLOGIA.CACEREÑA"...donde.se.incluyen los dólmenes valencianos,

Es decir que a partir de la publicación en la prensa regional de los hallazgos dolménicos que íbamos haciendo, ha sido grande el incremento de arqueólogos y curiosos que han desfilado y siguen viniendo a ver los dólmenes de Valencia de Alcántara.

NUMERO Y NOMBRE DE LOS DÓLMENES DE VALENCIA DE AL-CANTARA

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.- Tapias I | 23.- Camino Cortiñal |
| 2.- Tapias II | 24.- Carral Valbón I |
| 3.- Zafra I | 25.- Carral Valbón II |
| 4.- Zafra II | 26.- Carral Valbón III |
| 5.- Zafra III | 27.- Calleja Cortijo D. Pedro |
| 6.- Tiracalzas | 28.- Palomares |
| 7.- Lanchas I | 29.- Bordalo |
| 8.- Lanchas II | 30.- Fragoso |
| 9.- El Corchero | 31.- Fraguil (pared) |
| 10.- Cachazo | 32.- Tapada del Puerto |
| 11.- Tapado del Anta I | 33.- La Miera |
| 12.- Tapado del Anta II | 34.- Huerta Látigo |
| 13.- Palancar | 35.- Changarrilla |
| 14.- Asiento | 36.- Caballo |
| 15.- Datas I | 37.- Data III |
| 16.- Datas II | 38.- Porqueros I |
| 17.- Cajirón | 39.- Porqueros II |
| 18.- La Morera | 40.- Porqueros III |
| 19.- Cajirón II | 41.- <i>Porqueros</i> IV |
| 20.- Barca Grande | 42.- Porqueros V |
| 21.- Zafra IV | 43.- San Antón |
| 22.- Cancho Lobo (desaparecido)
(deshecho) | |

¿QUÉ ES LO QUE PRETENDEMOS CON ESTE TRABAJO ?

SALVAR LOS DÓLMENES, no solo los de Valencia de Alcántara, sino los de San Vicente, , Alburquerque y los demás de Extremadura. Que sean declarados monumentos nacionales, cuidados, conservados, vigilados. Divulgada su existencia, incorporados a rutas turísticas.

Que se recojan los materiales dispersos recogidos por buscadores de tesoros que buscan el objeto vistoso estropeando el terreno y el monumento para futuras y científicas excavaciones. Para el arqueólogo es más importante el conocimiento que el botín.

Veamos un ejemplo:

Estos materiales que vemos en una de las fotos han sido retirados por excavadores piratas de dos dólmenes valencianos sin que hasta la fecha hayan podido estudiarse científicamente.

La pieza circular de la parte superior ha sido hallada en superficie en el Cerro Esparragalejo

Hay dos hachas completas y dos fragmentadas, otras pequeñas como votiva, pues su tamaño la hace poco útil. Vemos también microlitos, fragmentos de cuchillos, puntas de flecha y cuentas de collar, así como pesos.

Pedimos también ante este Congreso excavaciones científicas y por personal competente, Las hechas hasta ahora han sido insuficientes.

Tal vez los materiales de estos dólmenes extremeños puedan contribuir a aclarar definitivamente alguna de las dos teorías que intentan explicar el origen de los dólmenes.

Mientras llegan esas excavaciones científicas pensemos en las tres constantes que se han mantenido en la Humanidad a través de los siglos: El culto a los muertos, la creencia en la otra vida y el Poder terrenal que levanta estos grandes monumentos, para perpetuar sus creencias.

Pirámides, dólmenes, cruces de los caídos,, piedra hecha recuerdo con lo que el hombre pone de manifiesto lo más valioso del ser humano. Su espíritu.

Imitando a Napoleón cuando arengó a su ejército ante las Pirámides, nosotros queremos decir ahora aquí:

**EXTREMEÑOS, DESDE LO ALTO DE ESTAS PIEDRAS CUATRO
MIL AÑOS OS CONTEMPLAN. NO DEJEIS QUE DESAPAREZCAN ES-
TOS MONUMENTOS. NO LOS ABANDONEIS.**

MTM - Paseo Virtual por Extremadura
<http://www.iespana.es/paseovirtual>